

Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju
Antuna Matije Reljkovića 77
43500 Daruvar
OIB: 83007135980

koju zastupa stečajni upravitelj

Snježana Hopp

Antuna Matije Reljkovića 77

43500 Daruvar

e-mail: snjezana.hopp@gmail.com

Daruvar, 23.3.2026.

Na posl. br. St-1041/2020

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg hrvatskih branitelja 1/II, Karlovac
Sudac
Suzana Ivanović

PREDMET: izvješće stečajne upraviteljice

Stečajna upraviteljica po pozivu Naslovnog suda od 16. ožujka 2026. dostavlja izvješće o stanju sudskih postupaka i mogućnostima za njihov skori dovršetak.

Postupci koji se vode za korist stečajne mase u bitnom se odnose na utvrđivanje i plaćanje naknade za dugogodišnje odvjetničko zastupanje koje je tuženiku PBZ Card-u d.o.o. izvršavao tužitelj Odvjetničko društvo Ivo Katavić i partneri, sada Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju.

Tužitelj tvrdi i dokazuje da je Ugovorom o nagodbi od 18. srpnja 2012. zakonito regulirana samo isplata naknade štete radi raskida ugovora o zastupanju, a da nisu plaćene Odvjetničkom društvu Ivo Katavić i partneri predmetne odvjetničke radnje zastupanja što je potkrijepljeno i revizorskim mišljenjem.

Nastavno na navedeno PBZ Card-u d.o.o. je naloženo da izvrši točno i potpuno polaganje računa pravomoćnim rješenjem od 9. travnja 2015. godine. Stoga je tužitelj još 2019. godine pokrenuo ovršni postupak radi naloženog polaganja računa tako da je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu 27. veljače 2019. godine pod brojem Ovr-718/2019 (sada Ovr-1483/2020) doneseno rješenje o ovrsi koje je potvrđeno rješenjem br. GŽ Ovr-176/2020 od 15. svibnja 2020. godine Županijskog suda u Šibeniku (rješenje u privitku). Ovršenik po navedenom još uvijek nije postupio usprkos izrečenim novčanim kaznama.

U tijeku su sudski postupci za korist stečajne mase:

- 1. P-1833/2020** (ranije P-1391/2019) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužitelj Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju, tuženik PBZ Card d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu je dana 6. studenoga 2020. presudio u korist tužitelja i dosudio stečajnoj masi iznos od 19.904,20 (2.641,74 eura) sa zateznim kamatama, a za troškove postupka donio odluku da ih svaka stranka snosi sama.

Drugostupanjskom presudom od 12. srpnja 2021. godine Pž-5202/20 potvrđena je prvostupanjska presuda te je po pravomoćnoj presudi tuženik PBZ Card d.o.o. na račun stečajne mase uplatio dosuđeni iznos od 19.904,20 kn (2.641,74 eura) te zatezne kamate u iznosu 16.030,06 kn (2.127,55 eura).

Na drugostupanjsku presudu stečajni dužnik je 24. kolovoza 2021. godine putem punomoćnice izjavio reviziju na Vrhovni sud RH te predao Ustavnom sudu RH Ustavnu tužbu. Tuženik PBZ Card d.o.o. je u odgovoru na prijedlog za dopuštenje revizije naveo da predlaže da se prijedlog odbaci kao nedopušten jer ne ispunjava zakonske pretpostavke.

Vrhovni sud RH je dana 11. svibnja 2022. godine donio rješenje kojim odbacuje prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije.

Dana 9. srpnja 2024. godine Ustavni sud jednoglasno je donio rješenje posl.br. U-III-4987/2022 kojim se ustavna tužba odbacuje.

Dana 10. prosinca 2024. stečajna masa dostavila je na predmet podnesak s prijedlogom za ponavljanje postupka obzirom da je po odluci VTS-a broj PŽ-787/2024, u drugom postupku (Povrv-45/2022), dosuđen veći i pravedniji iznos naknade za istovrsni obavljeni posao za tuženika nego je to dosuđeno za isti posao između istih stranaka u ovom postupku. Sud je rješenjem od 19. prosinca 2024. pozvao tuženika odgovoriti na prijedlog za ponavljanje postupka te zakazao ročište za raspravljanje o prijedlogu za ponavljanje postupka za 4. travnja 2025. godine. Nadalje, sud je rješenjem od 20. prosinca 2024. naložio stečajnoj masi plaćanje pristojbe za ponavljanje postupka po kojem je postupljeno te je pristojba uplaćena u ostavljenom roku.

Na ročištu održanom 4. travnja 2025. godine punomoćnik tužitelja ostao je kod prijedloga za ponavljanje postupka, a punomoćnik tuženika kod svog odgovora na prijedlog za ponavljanje postupka u kojem u bitnom predlaže da se odbije kao neosnovan i nepotpun.

Dana 23. veljače 2026. sud je donio rješenje kojim se odbija prijedlog tužitelja za ponavljanje postupka. Na navedenu odluku tužitelj je izjavio žalbu 18. ožujka 2026. te se očekuje odluka drugog stupnja.

Procjena je da bi ovaj predmet mogao biti dovršen do kraja ove godine.

2. P-1090/2022 (ranije P-3048/2016), pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, tužitelj Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju, tuženik PBZ Card d.o.o.

U ovom predmetu očekuje se zaključenje ročišta po polaganju računa tuženika temeljem Ovr-1483/2020, a nakon toga će stečajna masa postaviti tužbeni zahtjev. Tuženik je 15. prosinca 2021. dostavio podnesak u kojem navodi da je u cijelosti postupio po rješenju o polaganju računa i da je dostavio sve podatke koje je bio u obvezi dostaviti te predlaže donijeti rješenje o nastavku ovog parničnog postupka. Na navedeni podnesak stečajni dužnik se kao tužitelj očitovao da tuženik iznosi neosnovane tvrdnje i zahtjeve osim zahtjeva da se donese rješenje o nastavku predmetnog postupka, te da je očigledno da tuženik na sve načine i dalje nastoji izbjeći točno i potpuno polaganje računa. Tužitelj predlaže donijeti rješenje o nastavku postupka, utvrditi da tuženik još nije točno i potpuno položio predmetni račun te zakazati ročište radi pokušaja sklapanja sudske nagodbe.

Dana 11. ožujka 2022. godine Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje o nastavku ovog postupka koji je bio prekinut rješenjem od 20. studenog 2019. godine, te je 23. ožujka 2022. godine donio rješenje kojim se odbija kao neosnovan prijedlog tuženika za obustavom postupka u ovoj pravnoj stvari. Na rješenje suda tuženik PBZ Card d.o.o. izjavio je žalbu.

Dana 26. travnja 2022. godine Visoki trgovački sud donio je rješenje kojim se odbija tuženikova žalba kao neosnovana te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 23. ožujka 2022. godine.

Podneskom od 31. svibnja 2022. tuženik je zatražio da se odredi vještačenje koje je već ranije predložio tužitelj. Na navedeni podnesak tužitelj se očitovao podneskom od

3. lipnja 2022. u kojem u bitnom navodi da je tuženik dostavio svega 15% naloženih podataka i to nepotpune i netočne. Tužitelj predlaže da sud, prije provođenja predmetnog financijskog vještačenja, prihvati tužiteljev prijedlog vještačenja po HRVATSKOJ ODVJETNIČKOJ KOMORI (HOK) kao i da se HOK Zagreb, Koturaška 43, dostavi spisu priležeće 22 kutije kopija predmetnih odvjetničkih radnji, sve s ciljem da Komisija za troškovnik HOK utvrdi da li su sve uz ovu tužbu specificirane tužiteljeve odvjetničke radnje u zastupanju tuženika bile potrebne i da li su stvarno poduzete te da li su točno vrednovane i obračunate u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika HOK, a sve temeljem uz podnesak od 22. siječnja 2019. godine priležećih kopija obavljenih odvjetničkih radnji tužitelja u višegodišnjem zastupanju tuženika.

U postupku tužitelj i dalje ostaje kod svojih zahtjeva i navoda čemu se tuženik podnescima protivi te predlaže daljnje postupanje suda.

Dana 19. svibnja 2023. godine stečajna masa kao tužitelj dostavila je sudu podnesak u kojem predlaže da naslovljeni sud, prije nego odluči o prijedlogu tužitelja iznesenog u podnesku od 15. prosinca 2022. godine, zatraži na uvid kompletan spis Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu br. KP-DO-291/20, jer je očigledno da se u tom spisu nalaze podaci koje je Ministarstvo financija RH pribavilo od tuženika, ali nisu dostavljeni Općinskom državnom odvjetništvu u Požegi, te su neophodni i od velike koristi za ovaj postupak, kao i zato jer će skratiti potrebno vrijeme za eventualno vještačenje u ovom predmetu. Tuženik je 1. lipnja 2023. dostavio sudu podnesak u kojem se protivi prijedlogu tužitelja kao nepotrebnim za ovaj postupak.

U nastavku postupka stečajna masa kao tužitelj predložila je 7. lipnja 2023. nadležnom sudu da zatraži na uvid kompletan spis Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu KP-DO-291/20 obzirom da se u njemu nalaze podaci koji su neophodni i od velike koristi za ovaj postupak. Dana 28. kolovoza 2023. i 5. srpnja 2024. godine tuženik je dostavio podneske kojima predlaže daljnje postupanje suda.

Dana 11. rujna 2024. sud je pozvao stranke da u roku od 8 dana izvrše uvid u dostavljeni spis ŽDO, poslovni broj KP-DO-291/2020. Stranke su izvršile uvid u spis te je tuženik 23. rujna 2024. predložio daljnje postupanje suda u ovom predmetu. Tužitelj je podneskom od 15. listopada 2024. naveo da je uvidom u spis utvrdio da je vezano na kaznenu prijavu Ured za velike porezne obveznike površno i pogrešno proveo nadzor poreza na dobit u jednoj poslovnoj godini umjesto da je proveo nadzor poreza na dodanu vrijednost koje se odnosi na utuženo razdoblje, te da ostaje kod svih dosadašnjih navoda i prijedloga. Tuženik je podneskom od 25. studenoga 2024. zamolio i predložio daljnje postupanje suda u ovom postupku.

Dana 18. ožujka 2025. Županijski sud u Zagrebu zatražio je uvid u ovaj spis radi ovršnog postupka koji se vodi na tom sudu Gž Ovr-1512/2024.

Dana 26. ožujka 2025. godine tuženik je podneskom ponovo zamolio i predložio daljnje postupanje suda u ovom postupku.

Dana 19. rujna 2025. godine tužitelj je podneskom obavijestio sud o donesenim odlukama drugog stupnja (Gž-Ovr-1512/2024) u predmetu Ovr-1483/2020, predložio vještačenje po Hrvatskoj odvjetničkoj Komori i predložio da sud ponovo pozove tuženika da dostavi točan i potpun zatraženi račun i pregled imovine u skladu s pravomoćnim rješenjem o polaganju računa od 9. travnja 2015. godine.

Tuženik se podneskom od 21. listopada 2025. očitovao na podnesak tužitelja te predložio da sud odredi primjereni rok tužitelju za postavljanje tužbenog zahtjeva. Na navedeni podnesak očitovao se tužitelj 28. listopada 2025. navodeći da ostaje pri ranijem podnesku u kojem predlaže da sud pozove tuženika da dostavi točan i potpun zatraženi račun i pregled imovine u skladu sa ovopredmetnim pravomoćnim rješenjem o polaganju računa od 9. travnja 2015. godine radi provođenja vještačenja.

Dana 14. studenog 2025. tužitelj je dostavio podnesak u kojem navodi da tuženik i dalje nije položio naloženo polaganje računa te da vještačenje bez tih podataka ne bi bilo svrsishodno.

Tužitelj je zbog očigledne sporosti pravosuđa RH u ovom predmetu P-1090/2022 koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu, ponudio zakonitu nagodbu predsjedniku nadzornog odbora PBZ CARD-a te ju dostavio na spis predmeta 23. siječnja 2026., s kojom zakonitom nagodbom bi se mogle obuhvatiti sve parnice stečajne mase protiv tuženika PBZ Card d.o.o.

Mogućnosti za sklapanje nagodbe u ovom predmetu i njegov dovršetak bile bi povoljnije ako bi Općinski građanski sud u Zagrebu u predmetu Ovr-1483/2020 uskoro donio odluku po zahtjevu stečajne mase za nastavak ovršnog postupka polaganja računa.

3. Ovr-1483/2020 (ranije Ovr-718/2019) pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, ovrhovoditelj Stečajna masa iza Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI u stečaju, ovršenik PBZ Card d.o.o.

Pravomoćnim rješenjem od 09. travnja 2015. godine ovršeniku je naloženo da izvrši točno i potpuno polaganje računa. S obzirom da ovršenik nije postupio po tom rješenju ovrhovoditelj je još 2019. godine pokrenuo predmetni ovršni postupak radi naloženog polaganja računa tako da je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu 27. veljače 2019. godine pod brojem Ovr-718/2019 doneseno rješenje o ovrsi koje je potvrđeno ovdje priloženim rješenjem br. Gž Ovr-176/2020 od 15.5.2020. godine Županijskog suda u Šibeniku.

U ovom predmetu Županijski sud u Splitu je odlukom od 24. ožujka 2021. odbio žalba ovršenika PBZ Card d.o.o. na prvostupanjsku presudu kojom mu je izrečena novčana kazna, te je 28. travnja 2021. godine ovršenik platio novčanu kaznu od 20.000,00 kn jer u zadanom roku nije položio račun. Stečajna masa je podneskom od 27. svibnja 2021. godine zatražila da se odredi nova novčana kazna od 30.000,00 kn te da se ovršeniku zaprijeti novčanom kaznom od 100.000,00 kn i kaznom zatvora za odgovorne osobe jer još nije točno i potpuno položio naloženi račun.

Rješenjem od 2. prosinca 2021. godine sud je ovršeniku PBZ Card d.d. izrekao novčanu kaznu od 30.000,00 kn te ukoliko se ovršenik bude ponašao protivno svojoj obvezi sud mu zapriječuje izricanjem novčane kazne u iznosu od po 50.000,00 kn te izricanjem novih novčanih kazni koje će se izricati sve dok se ovršenik ne prestane ponašati protivno svojoj obvezi.

Ovršenik PBZ Card d.o.o. predložio je podneskom od 20. prosinca 2021. godine prekid ovršnog postupka. Sud je rješenjem od 14. ožujka 2022. godine odbio ovaj ovršenikov prijedlog kao neosnovan. Na rješenje suda ovršenik je 24. ožujka 2022. izjavio žalbu, te se podneskom od 8.4.2022. usprotivio izricanju novčanih kazni koje je predložio ovrhovoditelj podneskom od 26.1.2022. godine.

Na prijedlog ovršenika PBZ Card d.o.o. za dopuštenje revizije Vrhovni sud RH je na sjednici održanoj 9. ožujka 2022. godine (Revd-4228/2021) donio rješenje da se prijedlog odbacuje. Rješenje je objavljeno na e-komunikaciji dana 23. rujna 2022. godine.

Dana 4. listopada 2022. godine Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje kojim se uvažava žalba ovršenika te se predmet vraća na ponovni postupak.

Dana 20. prosinca 2022. godine Općinski građanski sud u Zagrebu je donio rješenje kojim je ovršeniku PBZ Card d.d. izrekao novčanu kaznu od 3.981,68 EUR (30.000,00 kn) u roku od 8 dana od dostave rješenja. Nadalje, sud je riješio da ukoliko se ovršenik bude ponašao protivno svojoj obvezi sud mu zapriječuje izricanjem novčane kazne u iznosu od 6.636,14 EUR (50.000,00 kn) te izricanjem novih novčanih kazni koje će se izricati sve dok se ovršenik ne prestane ponašati protivno svojoj obvezi. Na rješenje je ovršenik dana 17. siječnja 2023. izjavio žalbu.

Dana 16. siječnja 2023. godine sud je donio rješenje kojim je naložio ovršeniku da u dodatnom roku od 30 dana položi račun i dostavi pregled obveza – podataka određen

rješenjem o ovrsi od 27. veljače 2019. godine. Na rješenje suda ovršenik je 2. veljače 2023. dostavio žalbu.

Dana 27. travnja 2023. stečajna masa kao ovrhovoditelj dostavila je sudu podnesak u kojem predlaže da naslovljeni sud prije nego predmetni spis uputi na financijsko vještačenje, od Općinskog državnog odvjetništva u Požegi, zatraži na uvid kompletan spis broj KP-DO-237/2022 (kojem je 12.10.2022. godine od strane Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu delegiran na rješavanje spis broj KP-DO1077/21), i od Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu, zatraži na uvid kompletan spis broj KP-DO-291/20, jer se u tim spisima nalaze podaci koje je Ministarstvo financija RH pribavilo od ovršenika/tuženika po prijavi ovrhovoditelja/tužitelja, a ti podaci su neophodni i od velike koristi jer će se pomoću njih steći potpuni uvid u potrebnu predmetnu dokumentaciju, te skratiti potrebno vrijeme za precizno vještačenje u ovom predmetu. Dana 13. rujna 2023. godine sud je radi donošenja odluke povodom žalbi dostavio spis predmeta Županijskom sudu. Predmet je dodijeljen Županijskom sudu u Rijeci pod posl.br. Gž Ovr-308/2023. koji je 18. rujna 2024. donio rješenje o mjesnoj nenadležnosti. Predmet je 14. listopada 2024. zaprimljen na Županijskom sudu u Zagrebu i vodi se pod posl.br. Gž Ovr-1512/2024. Dana 7. studenoga 2024. stečajna masa je dostavila požurnicu na predmet. Dana 18. ožujka 2025. Županijski sud u Zagrebu zatražio je od Trgovačkog suda u Zagrebu uvid u spis predmeta P-1090/2022 koji mu je i dostavljen dana 17. travnja 2025. godine.

Dana 25. kolovoza 2025. na spis je dostavljena drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž Ovr-1512/2024-5 od 4. lipnja 2025. godine kojom se uvažava žalba ovršenika kao osnovana te kojom se ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-1483/2020-91 od 20. prosinca 2022. godine i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Nadalje, dana 25. kolovoza 2025. na spis je dostavljena drugostupanjska presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž Ovr-1512/2024-6 od 4. lipnja 2025. godine kojom se uvažava žalba ovršenika kao osnovana te kojom se preinačuje dopunsko rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-1483/2020-93 od 16. siječnja 2023. godine i rješava da se odbija prijedlog ovrhovoditelja za donošenjem dopunskog rješenja.

Dana 18. rujna 2025. ovršenik je dostavio podnesak u kojem predlaže sudu postupiti po odluci Županijskog suda te obustaviti ovršni postupak.

Dana 16. listopada 2025. ovršenik je ponovo dostavio podnesak u kojem predlaže sudu postupiti po odluci Županijskog suda te obustaviti ovršni postupak. Tužitelj je dana 28. listopada 2025. dostavio podnesak u kojem predlaže da sud utvrdi da ovršenik nije točno i potpuno položio predmetni račun kako je naloženo pravomoćnim rješenjem te da ovršeniku rješenjem zaprijeti sa maksimalnom novčanom kaznom s obzirom da ovršenik ne postupa po nalogu suda, te mu odrediti rok od 15 dana za polaganje naloženog računa. Također u podnesku predlaže da sud zaprijeti zatvorskom kaznom odgovornim osobama ovršenika (podnesak u privitku).

Dana 19. studenog 2025., 13. siječnja 2026. i 12. veljače 2026. godine ovršenik je dostavio podneske u kojima predlaže sudu postupiti po odluci Županijskog suda te obustaviti ovršni postupak.

Ukoliko bi u ovom predmetu Općinski građanski sud u Zagrebu uskoro donio odluku po našem zahtjevu za nastavak ovršnog postupka polaganja računa okolnosti za sklapanje nagodbe i skori dovršetak svih predmeta bile bi povoljnije.

Ta odluka trebala bi biti donesena uskoro jer je stečajna masa sve potrebno predala sudu još u listopadu 2025. godine.

Temeljem svega navedenog mišljenja sam da je za stečajnu masu nužno nastaviti navedene postupke te i nadalje održati svojstvo pravne osobe sukladno odredbi članka 4. Zakona o trgovačkim društvima i svojstvo stranke u parničnom postupku sukladno odredbi članka 77. stavka 1. ZPP-a.

S poštovanjem,

Snježana Hopp
stečajna upraviteljica

U prilogu:

- *Rješenje Županijskog suda u Šibeniku od 15. svibnja 2020.,*
- *Podnesak ovrhovoditelja od 28. listopada 2025.*